

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

Философский факультет

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. декана философского факультета,  
кандидат философских наук, доцент



А.П. Козырев

20 09 2022 г.

## ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

История и философия науки

History and philosophy of science

Программа подготовки научных и научно-педагогических  
кадров в аспирантуре  
в области социальных и гуманитарных наук

МОСКВА 2022

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с приказом Министерства образования «Об утверждении федеральных государственных требований...» № 951 от 20 октября 2021 г., Требованиями к основным программам подготовки научных и научно-педагогических кадров, самостоятельно устанавливаемыми в Московском государственном университете, утвержденными приказом ректора МГУ 24 ноября № 1216, Паспортом научных специальностей.

1. Программа по дисциплине «История и философия науки» представляет собой обязательный для аспирантов и соискателей единый минимум требований к уровню знаний в области истории и философии науки в гуманитарных науках. Программа содержит развернутый курс истории развития науки. Рассматривает вопросы методологии научного знания. Особое внимание уделено специфике гуманитарного познания. Представлены основные концепции современной философии науки.

Целью изучения дисциплины является ознакомление аспирантов и соискателей с основными проблемами в области истории и философии науки, формирование философско-методологических установок будущих ученых.

Основные задачи освоения дисциплины:

- формирование у студентов целостного представления об истории развития научного знания;
- овладение необходимой системой знаний о современных концепциях философии науки;
- подготовка аспирантов к применению современной методологии научного познания в самостоятельной научно-исследовательской и практической профессиональной деятельности.

2. Уровень высшего образования – аспирантура.

3. Области науки: социальные и гуманитарные

4. Место дисциплины в структуре Программы аспирантуры

Дисциплина «История и философия науки» относится к Образовательному компоненту программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

«Философия» и.

Изучение данной дисциплины необходимо для эффективной научно-исследовательской работы аспиранта и подготовки им работы научно-исследовательского характера.

5. Объем и структура дисциплины «История и философия науки»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 часов).

Из них: 96 часов – аудиторная нагрузка, 12 часов – самостоятельная работа.

6. Входные требования для освоения дисциплины, предварительные условия

На предыдущих уровнях высшего образования должны быть освоены общие курсы:

1. Базовый курс «Философии»
2. Концепции современного естествознания

## Структура дисциплины

№ п/п	Раздел дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспиранта и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля
		Аудиторные занятия		Самостоятельная работа аспиранта		
		Лекции	Семинары	Подготовка доклада	Подготовка реферата	
1	Предмет истории и философии науки	4	4			
2	История науки. Основные периоды развития науки	28	12			
3	Место науки в культуре	4	4			
4	Структура научного знания	8	4			
5	Специфика гуманитарного познания	4	4			
6	Основные концепции современной философии науки	12	12			
	Итого	60	36	4	8	Экзамен

## 7. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1	<b>Предмет истории и философии науки</b>	Данный раздел представляет собой введение в общую проблематику философии науки. Наука рассматривается в широком социокультурном контексте и в ее историческом развитии
2	<b>История науки. Основные периоды развития науки</b>	Преднаука Древнего Востока. Наука в Древней Греции. Наука средневековой Европы и Востока. Наука в период Возрождения. Научная революция 17 века. Развитие науки в Новое время (17-18 вв.). Социогуманитарные науки в Новое время (17-18 вв.). Достижения естествознания в 19 веке. Идеалы классической науки. Кризис оснований классической науки и научная революция на рубеже 19-20 вв. Социально-гуманитарные науки в 19-20 вв. Развитие науки в России.
3	<b>Место науки в культуре</b>	Наука и философия. Наука и искусство. Наука и религия. Наука и нравственность. Этика науки. Наука как социальный институт. Функции науки.
4	<b>Структура научного</b>	Сциентизм и антисциентизм. Проблема рациональности.

	<b>знания</b>	Типы научной рациональности. Научное и вненаучное знание. Знание и вера. Философские основания науки. Структура эмпирического знания. Проблема факта. Структура теоретического знания. Методы научного познания и их классификация. Ценности и их роль в познании. Проблема истины в познании. Внутренняя и внешняя детерминация науки. Интернализм и экстернализм. Философско-методологические основания теории принятия решений.
5	<b>Специфика гуманитарного познания</b>	Специфика гуманитарного познания. Социальное и гуманитарное познание. Проблема метода гуманитарного познания. Объяснение и понимание. Понятие жизни и его место в становлении антинатуралистической исследовательской программы.
6	<b>Основные концепции современной философии науки</b>	Проблема развития науки: основные подходы. Марксистский подход к исследованию социальной реальности. Концепция социальной рациональности М. Вебера. Натуралистический подход в социально-гуманитарном познании. Эволюция концепции науки в позитивизме. Концепция научного знания в неокантианстве. Феноменологическая программа исследования науки. Герменевтический подход в социально-гуманитарном познании. Структурализм: принципы и тенденция эволюции. Научные революции и их роль в динамике научного знания. Концепция научных революций Т. Куна. Становление научной теории. Проблема, гипотеза, теория. Концепция личностного знания М. Полани. Проблема роста научного знания у К. Поппера. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда. «Социология знания» (К. Манхейм, М. Малкей). Наука как коммуникативная деятельность. Теория «коммуникативного действия» Ю. Хабермаса. Образ науки в постмодернизме.

## 8. Образовательные технологии

Основной способ представления материала дисциплины – лекционный. В рамках лекций важное место занимает визуальная демонстрация преподавателем актуального фактического материала (таблиц, рисунков, схем, графиков, диаграмм и пр.). Она осуществляется с помощью подготовленных преподавателем презентаций в формате Power Point, которые демонстрируются на экране с помощью компьютера и проекционного оборудования.

Существенное время отводится также семинарским занятиям, в рамках которых обсуждаются ключевые вопросы каждой темы.

Достаточный объем часов отводится на самостоятельную работу. Основными видами самостоятельной работы являются: подготовка доклада для выступления на семинаре, написание реферата и подготовка к итоговой аттестации (экзамену).

## 9. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Самостоятельная работа студентов обеспечивается подготовленным преподавателем списком литературы с указанием адреса электронного доступа к большинству монографий и статей из списка дополнительной литературы, а также доступностью электронных версий презентаций (.ppt) с лекционным материалом, которые преподаватель выкладывает на согласованный со студентами общедоступный интернет-ресурс.

Организационные формы текущего контроля: подготовка устных выступлений аспирантов на семинарах, написание реферата. Это задание состоит в подготовке реферата по теме выпускной квалификационной работы аспиранта или другой теме, соотнесенной с аспирантской программой обучения. Оно включает в себя: выбор и обоснование темы, формулировку целей и задач. Выполняется самостоятельно каждым аспирантом.

### ***О темах рефератов:***

Реферат должен касаться вопросов истории разработки темы диссертационного исследования. Название реферата должно начинаться словами "История развития представлений о ..." или "История исследования понятия..." или "Развитие представлений о ..." или "Эволюция концепции..." и так далее. Реферат должен рассматривать только историю развития проблематики диссертационного исследования, а не саму проблематику исследования.

## **10. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **1. Обязательная литература**

- Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук // Собр. Соч.: В 7 тт. Т. 5. М., 1996
- Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания // Избранные произведения. М., 1990.
- Гадамер Г.Х. Истина и метод. М., 1988
- Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология // Гуссерль Э. Философия как строгая наука. Новочеркасск, 1994.
- Кун Т. Структура научных революций. М., 2001.
- Лакатос И. Методология исследовательских программ // И. Лакатос. М., 2003.
- Полани М. Личностное знание. М. 1985.
- Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1999.
- Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
- Тулмин С. Человеческое понимание. М., 1999
- Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986
- Энгельс Ф. Анти-Дюринг. Предисловия к трем изданиям // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.20
- Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1996.
- Ясперс К. Философская вера // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1992.
- Деррида Ж. Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук // Вестник МГУ. Серия 9. Филология. № 5, 1995.
- Шюц А. Формирование понятия и теории в социальных науках // Альфред Шюц.

### **2. Обязательная учебная литература**

- Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук. Под ред. В.В. Миронова. Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М., 2006
- Степин В.С. Философия науки. М. 2006

Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. Хрестоматия. Под ред. А.А. Печенкина. М., 1994  
 Микешина Л.А. Философия науки. М., 2005.  
 Философия и методология науки. Под. Ред. В.И.Купцова. М., 1996  
 Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001  
 Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М, 1998  
 Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003  
 Философия науки. Хрестоматия (отв. сост. - Л.А. Микешина). М., 2005

### 3. Дополнительная литература

Алексеев А.П. Философский текст: идеи, аргументация. Образы. М. 2006.  
 Аршинов В.И. Синергетика как феномен постклассической науки. М.. 1999.  
 Введение в историю и философию науки. Под.ред. С.С. Лебедева. М. 2005  
 Возможности и границы познания. Под ред. Г.Г. Кириленко. М., МГУ, 1995.  
 Гайденко П.П. История греческой философии в ее связи с наукой. М., 2000.  
 Гайденко П.П. История новоевропейской философии и ее связи с наукой., 2000.  
 Кезин А. В. Наука в зеркале философии. М. 1990.  
 Кириленко Г.Г. Познание: возможности и границы // Кириленко Г.Г., Шевцов Е.В. Философия. М.,2004.  
 Кохановский В. П. Философия и методология науки. Ростов-на-Дону. 1999  
 Коршунов А.М. Познание. Социальное познание // Философия. Курс лекций. М., Теис, 2001  
 Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М. 1991  
 Моисеев Н. Современный рационализм. М.. 1995.  
 Миронов В.В. Образы науки в современной культуре и философии. М.. 1997.  
 Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. М., 1988  
 Очерки по истории и философии науки. Под общ.ред. А.В. Соколова, Л.Е. Яковлевой. М., 2009  
 Русские философы о науке и рациональном познании. Хрестоматия. МГУ, 1996  
 Философия науки. Общий курс. Под ред. С.А. Лебедева. М., 2005  
 Шаповалов В.Ф. Философия науки и техники. М.2004  
 Бернал Д. Наука в истории общества. М., 1958.  
 Дильтей В. Жизнь // Вопросы философии, 1995, № 10  
 Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 2004.  
 Фоллмер Г. Эволюционная теория познания. М., 1998.  
 Малкей М. Наука и социология знания. М. 1983. Хрестоматия по зарубежной философии конца 19 – начала 20 вв. Под общ. Ред. А.В. Соколова. М., 1995  
 11. Язык преподавания – русский

### 12. Разработчики:

Преподаватели кафедры философии гуманитарных факультетов МГУ имени М.В. Ломоносова

№	Фамилия Имя Отчество	Телефоны	Электронная почта
1.	Доктор философских наук, профессор, заведующий кафедры Алексеев Александр Петрович	8(495)939-53-46	human@philos.msu.ru
2.	Кандидат философских наук, доцент, заместитель заведующего кафедры Радул Дмитрий Николаевич	8-916-161-84-13	radul2007@yandex.ru

3.	Кандидат философских наук, доцент, заместитель заведующего кафедры Рахманкулова Нелля Фидаиевна	8(495)939-53-46	human@philos.msu.ru
4.	Кандидат философских наук, доцент Соколов Алексей Васильевич	8(495)939-53-46	human@philos.msu.ru

- Описание материально-технической базы.

Занятия проводятся в аудитории, оснащенной мультимедийным экраном в корпусе «Шуваловский».

### **Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения**

Вопросы для подготовки к экзамену кандидатского минимума  
по курсу «История и философия науки»

1. Предмет философии науки.
2. Понятие науки. Основные признаки и характеристики научного знания.
3. Преднаука Древнего Востока.
4. Основные отрасли и достижения античной науки.
5. Арабоязычная средневековая наука.
6. Средневековая западноевропейская наука.
7. Научная революция XVII века. Предпосылки. Результаты.
8. Становление естественных наук в XVII-XVIII вв. и их основные достижения.
9. Социально-гуманитарные науки в Новое время (XVII-XVIII вв.).
10. Академическое движение XVI-XVIII вв. и его роль в становлении науки как института и формы профессиональной деятельности.
11. Достижения естествознания в XIX веке. Идеалы классической науки.
12. Кризис оснований классической науки и научная революция на рубеже XIX-XX вв.
13. Специфика социально-гуманитарных наук, их место в системе научных дисциплин.
14. Естественные науки в XX веке.
15. Становление и развитие науки в России.
16. Основные концепции развития науки.
17. Синергетический подход в современном познании.
18. Глобальный эволюционизм как принцип философии науки.
19. Эмпирический уровень научного познания. Методы эмпирического познания. Проблема факта.
20. Теоретический уровень научного познания. Структура и функции научной теории. Виды теорий.
21. Марксистский подход к исследованию социальной реальности.
22. Понимающая социология М. Вебера. Понятие «идеального типа».
23. В. Дильтей о науках о природе и науках о духе. Объяснение и понимание.
24. Возрастание роли знания в обществе. Понятие «Общество знания».
25. Метатеоретический уровень познания: картина мира, стиль мышления, типы рациональности.
26. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука (общая характеристика).
27. Проблема истины в научном познании. Концепции истины: «истина как очевидность», корреспондентская, когерентная, конвенциональная, прагматическая.
28. Проблема метода в гуманитарном познании.
29. Натуралистический подход в социально-гуманитарном познании.

30. Субъект и объект в научном познании.
31. Проблема ценностей в научном познании. Идеалы и нормы исследовательской деятельности.
32. Этика науки. Концепция «нормативного этоса» науки Р. Мертона и её актуальность.
33. Аргументация в системе научного знания.
34. Наука и псевдонаука. Типы псевдонаучного знания. Критерии демаркации науки и псевдонауки.
35. Наука в ее отношении к другим областям духовной деятельности: философии, искусству, религии.
36. Наука как социальный институт. Автономия научного сообщества. Современный университет как институт науки.
37. Проблема возникновения и развития научных теорий. Интернализм и экстернализм.
38. Сциентизм и антисциентизм.
39. Герменевтический подход в социально-гуманитарном познании (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, М. Хайдеггер, Г. Гадамер).
40. Феноменологическая программа исследования знания. История и современность.
41. Концепция научного знания в неокантианстве (Баденская и Марбургская школы).
42. Структурализм и постструктурализм: основные понятия и принципы. «Археология гуманитарных наук» (М. Фуко).
43. Позитивистская традиция в философии науки: позитивизм О. Конта и эмпириокритицизм Э. Маха и Р. Авенариуса.
44. Логический позитивизм 20-30-х гг. XX в. Основные идеи участников Венского кружка (М.Шлик, Р.Карнап и др.).
45. Философия науки К. Поппера. Принцип фальсификации. Концепция «трех миров».
46. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса.
47. Концепция научных революций Т. Куна. Понятие парадигмы и ее важнейшие составляющие. Т. Кун о несоизмеримости научных парадигм.
48. Концепция личностного знания М. Полани.
49. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда. Принцип пролиферации теорий. Критика «шовинизма» научного истеблишмента.
50. «Теория коммуникативного действия» Ю. Хабермаса (общая характеристика).
51. Социальное конструирование реальности (П. Бергер, Т. Лукман).
52. Социальное конструирование научного факта (Б. Латур).
53. Образ науки в постмодернизме.

Образцы домашних заданий:

Примерные темы рефератов (на примере факультета психологии):

1. Развитие представлений о метакогнитивных качествах личности в отечественной психологии XX-XXI веков.
2. История исследования понятия «историческая память» в психологии.
3. История развития психологических представлений о стрессоустойчивости в психологии XX века.
4. Эволюция понятия "эмпатия" в психологии.
5. Историко-психологический анализ экспертизы качества образовательных программ детского телевидения.

Типы практических домашних заданий:



Обсуждение фрагментов работы И. Лакатоса «Методология исследовательских программ».

Обсуждение фрагментов работы М. Полани «Личностное знание».

Обсуждение фрагментов работы К. Поппера «Логика и рост научного знания».

### Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Экзамен проходит по билетам, включающем 52 вопроса. Уровень знаний аспиранта по каждому вопросу оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка результатов обучения производится в двух формах:

1. Экзамен в форме индивидуального собеседования. Принимается комиссией. Оценивается по пятибалльной шкале.
2. Практические контрольные задания: написание реферата по истории и философии науки. Оценивается «зачет-незачет».

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю) и ШКАЛА оценивания					ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ
	1	2	3	4	5	
Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о методах научной исследовательской деятельности	Неполные представления о методах научной исследовательской деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научной исследовательской деятельности	Сформированные систематические представления о методах научной исследовательской деятельности		Экзамен в форме индивидуального собеседования, принимается комиссией
Отсутствие знаний	Фрагментарные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Неполные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира		Экзамен в форме индивидуального собеседования, принимается комиссией
Отсутствие умений	Фрагментарное использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	Сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений		Практические контрольные задания: Написание реферата по истории и философии науки
Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем,	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе		Практические контрольные задания: Написание реферата по истории и философии науки

		ее развития	возникающих в науке на современном этапе ее развития	развития	развития	
	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение технологий планирования в профессиональной деятельности	В целом успешное, но не систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий планирования в профессиональной деятельности	Успешное и систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности	Практические контрольные задания: Написание реферата по истории и философии науки